

ПРОТОКОЛ

профессионально-общественного обсуждения разработки профессионального стандарта «Специалист в сфере управления проектами государственно-частного партнерства» и федерального государственного образовательного стандарта «Управление проектами государственно-частного партнерства»

28 июля 2016 года

Время: 12:00

Место проведения:

Минэкономразвития России

Приветственное слово Ярмальчук М.В. Цели и задачи обсуждения с учетом проводимой работы по разработке проекта профессионального стандарта «Специалист в сфере управления проектами государственно-частного партнерства»

РАССМОТРЕННЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Краткий обзор международного опыта формирования компетенций специалиста в сфере ГЧП

По вопросу № 1 заслушан доклад Бунина Р.А. (Приложение 1. Презентация «Краткий обзор международного опыта формирования компетенций специалиста в сфере ГЧП»).

Комментарии участников:

Ябаров Р.Ф. Предложение проанализировать опыт Франции и Испании, как стран, в которых успешно применяется механизм ГЧП.

Зайцева О.М. Предложение при разработке профессионального стандарта учесть российский опыт развития ГЧП и мнения представителей организаций, принявших участие в общественно-профессиональном обсуждении.

Голованов Р.А. Предложение учесть и рассмотреть при анализе международного опыта опыт проектного финансирования.

Бровчак С.В. При разработке проекта профессионального стандарта, разработчиками в обязательном порядке анализируется российский опыт, проводятся общественно-профессиональные обсуждения, результаты данного анализа будут отражены в структуре документов профессионального стандарта.

2. Обобщенные трудовые функции специалистов в сфере ГЧП. Функциональная карта видов профессиональной деятельности специалистов в сфере ГЧП (система должностей и профессиональных стандартов в сфере ГЧП)

По вопросу № 2 заслушан доклад Батырбаевой Е.Л. Раскрыты вопросы определения профессионального стандарта, его назначения, цели и задачи, которым служит профессиональный стандарт. Также был освещен вопрос структуры функциональной карты в принципе и содержания основных разделов рабочей обсуждаемой версии (4-ое общественно-профессиональное обсуждение) функциональной карты, которая возникла в ходе общественно-профессиональных обсуждений на основе комментариев и замечаний, поступивших от организаций, принявших участие в обсуждении. (Приложение 2.

Презентация «Разработка профессионального и образовательного стандартов «Специалист в сфере управления проектами ГЧП», проект функциональной карты, проект профессионального стандарта).

Ткаченко М.В. Представлен проект функциональной карты, разработанный Ассоциацией участников государственно-частного партнерства «Центр развития частно-государственного партнерства». (Приложение № 3. Презентации Центра развития ГЧП). В качестве основной роли профессионального стандарта указана стандартизация управления процессом реализации проекта ГЧП (но не функций, связанных с техническими, правовыми и финансово-экономическими аспектами процесса подготовки проекта). Высказано пожелание стандартизировать в дальнейшем функционал специалиста, занимающегося конкурсными процедурами.

Комментарии участников

Ярмальчук М.В. Относительно предложений к обсуждению, поступивших в ходе доклада Ткаченко М.В., Ярмальчук М.В. было отмечено, что в ходе проведенных общественно-профессиональных обсуждений, часть предложений, высказанных в докладе Ткаченко М.В., уже обсуждались в ходе предыдущих общественно-профессиональных обсуждениях, и по ним было принято решения.

Необходимо, чтобы разрабатываемый профессиональный стандарт стал, прежде всего, рабочим документом, которым могли бы пользоваться в своей деятельности как публичная, так и частная стороны.

Батырбаева Е.Л. Профессиональный стандарт готовится не для должности, а для специалиста.

Голованов Р.А. Необходимо учитывать различие компетенций управленца (руководителя), принимающего решения, и уровень компетенций обычного специалиста. Знания, умения и навыки специалиста, занимающегося инициированием проекта, отличаются от знаний, умений и навыков специалиста на стадии мониторинга и исполнения соглашения.

Батырбаева Е.Л. Разработчики осознано включили управление на всех этапах жизненного цикла проекта, чтобы проект мог достичь конечного результата. Если каждый будет управлять своей частью, потеряется контроль над проектом.

Ярмальчук М.В. Необходимо решить стоит ли выделять узкие специализации в зависимости от этапа реализации проекта отдельно для каждой категории специалистов (управленец, финансист, юрист).

Зайцева О.М. Отмечена структурированность стандарта и соответствие требованиям, предъявляемым Минтрудом России. Профессиональный стандарт не является должностной инструкцией, это своего рода «скелет» профессиональной деятельности, в связи с чем необходимо учесть основные компетенции, не углубляясь в детали. Высказана необходимость подготовки пояснительной записки, отражающей актуальность разработки профессионального стандарта, требование раскрыть вопрос о переподготовке специалистов и учесть профильность или непрофильность образования.

Дондупова Э.В. Высказана просьба в рамках профессионального стандарта уделить внимание вопросам подготовки финансовых моделей публичной стороной.

Голик Р.И. Предложено, прежде всего, определить цель подготовки профессионального стандарта и проблему, которую призван решить данный документ. Отмечено, что проблема заключается не отраслевых специалистах (юристах и финансистах), а тех, кто управляет проектами. Предложено использовать существующий опыт (в частности, свод знаний по управлению проектами РМВоК, 3-е приложение для госсектора) и адаптировать его под российские реалии, использовать межведомственную координацию, использовать опыт АНО «АСИ», РАНХиГС при Президенте Российской Федерации. Также озвучена проблема стоимости специалистов и их «утечки» после получения практических навыков управления инфраструктурными проектами в госсекторе.

Предложено, сконцентрировать профессиональный стандарт на менеджменте как специальности управления инфраструктурными проектами с государственным участием, с особым акцентом на коммуникационные навыки, которые в данном имеют особый характер (координация не только сотрудников в непосредственном подчинении, но и коммуникация с участниками разного уровня, не подчиняющимися напрямую руководителю проекта). Также отмечена необходимость особой подготовки конкурсного управляющего.

Главная задача - воспитать критическую массу специалистов, способных управлять инфраструктурными проектами.

Батырбаева Е.Л. В данный момент уже разработан стандарт по управлению проектами. Разрабатываемый в настоящий момент стандарт определяет требования к специалистам, управляющим проектами ГЧП.

3. Проект профессионального стандарта. Требования к квалификации специалиста в сфере управления проектами ГЧП: знания, умения и навыки специалистов в сфере ГЧП на каждом из этапов реализации проекта

По вопросу № 3 заслушан доклад Бровчак С.В. Профессиональный стандарт описывает компетенции и квалификации специалиста в отдельном виде деятельности. К документу может обращаться как работодатель, так и работник. Используя документ, работник может оценить себя на соответствие определенному виду деятельности. Профессиональный стандарт также используется в образовательном процессе, и будет использоваться в оценочном процессе. Разъяснена позиция Совета по профессиональным квалификациям: на финансовом рынке наиболее распространены квалификации 6, 7 уровня. 8-й уровень используется достаточно редко (это управление макроэкономическими процессами) и не должен использоваться в профессиональных стандартах. Разработчики должны учитывать специфику вида деятельности.

По вопросу № 3 заслушан доклад Долгова А.А. (Приложение 4. Презентация ГЧП Института). Отмечена излишняя детализация требований профессионального стандарта. Предложено выделить градацию уровней компетенций специалистов: администратор проекта, руководитель проекта, «стратег».

Шишка К.П. Предложено уделить внимание отраслевой специфике. Указано отсутствие требований к опыту (в т.ч. отраслевому). Высказана просьба по привлечению Минстроя России к более активному участию в разработке профстандарта.

Бровчак С.В. Отмечено, что профильные ФОИВ могут принимать участие в обсуждении профстандарта, а также что проект профессионального стандарта в обязательном порядке должен быть согласован с Минтрудом России.

Королев В.А. В целом поддержал предлагаемый проект профессионального стандарта, а также предложил в большей степени ориентировать профессиональный стандарт на деятельность публичного сектора.

4. О подготовке проекта образовательного стандарта

По вопросу № 4 заслушан доклад Олейниченко О.И. (Приложение № 5. Презентация «Об удовлетворении потребностей сферы ГЧП в квалифицированных специалистах...», «Образовательные программы по ГЧП, проект ФГОС»). В докладе изложены задачи, решаемые введением направления подготовки специалистов сферы ГЧП, уровни образования, проблемы, связанные с разработкой и согласованием проекта ФГОС, сроки и перспективы внедрения ФГОС.

Комментарии участников:

Жидков А.А. Даны разъяснения о системе разработки образовательных стандартов, указано на необходимости принимать решение о необходимости разработки отдельного

ФГОС. Отмечено, что не под каждый профессиональный стандарт разрабатывается ФГОС.

Ефремов Д.Н. Высказано сомнение в необходимости разработки образовательного стандарта.

Королев В.А. Целесообразно оперативное формирование краткосрочных целевых образовательных программ, разработка образовательного стандарта преждевременна.

5. Дополнительные системные меры повышения уровня квалификации специалистов в сфере ГЧП, как на публичной, так и на частной стороне (дискуссия и предложения участников)

Ткаченко М.В. Экспертное сообщество приглашено к участию в создании центра независимой оценки для координации и объединения усилий профессионалов отрасли ГЧП.

Бровчак С.В. Предложено привлекать к сотрудничеству Совет по профессиональным квалификациям специалистов финансового рынка.

6. Подведение итогов совещания

Ярмальчук М.В. Предложено направлять предложения и комментарии по проекту профессионального стандарта разработчикам профессионального стандарта.

Список участников:

№	ФИО	Организация	Должность
1.	Ярмальчук Мария Васильевна	Минэкономразвития России	Врио директора Департамента инвестиционной политики и ЧПП Минэкономразвития России
2.	Елин Аркадий Андреевич	Минстрой Россия	Консультант Департамента жилищно-коммунального хозяйства
3.	Шишка Константин Петрович	Минстрой Россия	Консультант Департамента жилищно-коммунального хозяйства
4.	Ефремов Дионисий Николаевич	Минобрнауки России	Советник Департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России
5.	Голик Руслан Игоревич	Правительство Ленинградской области	Советник заместителя Председателя Правительства Ленинградской области по экономике и инвестициям
6.	Сотниченко Сергей Владимирович	Правительство Москвы	Заместитель начальника Управления инвестиционной политики и развития секторов экономики Департамента экономической политики и развития города Москвы
7.	Назарова Юлия Валентиновна	ТПП РФ	Заместитель директора Департамента развития торгово-промышленных палат
8.	Норбу Виктор Яковлевич	ГК «Банк развития и внешнеэкономической деятельности» (Внешэкономбанк)	Заместитель начальника отдела Управления по организации проектов ГЧП
9.	Шевченко Алексей Владленович	АО «Газпромбанк»	Исполнительный директор
10.	Голованов Роман Алексеевич	Правительство Санкт-Петербурга	Начальник сектора государственно-частного партнерства Комитета по инвестициям
11.	Галачян Ким Гагикович	ОАО «Скоростные магистрали»	Главный специалист по финансовому моделированию
12.	Княгинина Ирина Викторовна	МГИМО МИД России	
13.	Жидков Александр Александрович	НИУ «ВШЭ»	Помощник ректора Секретарь рабочей группы НСПК по применению профессиональных стандартов в системе профессионального образования и обучения
14.	Королев Владимир Александрович	НИУ «ВШЭ»	Директор Центра междисциплинарных исследований, заместитель директора ИГМУ
15.	Орлов Андрей Викторович	РАНХиГС	Эксперт Института «Высшая школа государственного управления»
16.	Шахназаров Бениамин Александрович	Московский Государственный юридический университет им.О.Е. Кутафина (МГЮА)	Доцент кафедры международного частного права директор АНО «Содружество выпускников МГЮА», к.ю.н.
17.	Перова Ирина Тимофеевна	Финансового университета при Правительстве	Заместитель заведующего кафедры ГЧП

		Российской Федерации	
18.	Олейниченко Олег Иванович	Научно-образовательный институт развития профессиональных компетенций и квалификаций,	Заместитель директора, к.э.н., доцент
19.	Ткаченко Максим Викторович	Ассоциация участников государственно- частного партнерства «Центр развития частно- государственного партнерства»	Исполнительный директор Центра развития ГЧП
20.	Нестерова Наталья Борисовна	Ассоциация участников государственно- частного партнерства «Центр развития частно- государственного партнерства»	Аналитик отдела исследовательских проектов и консалтинга
21.	Долгов Александр Александрович	Ассоциация участников государственно- частного партнерства «Центр развития частно- государственного партнерства»	Начальник отдела нормативно-правового обеспечения ГЧП Института
22.	Царев Дмитрий	ЕУ	Старший юрист
23.	Корнев Михаил Васильевич	Юридическая фирма «ВЕГАС-ЛЕКС»	Юрист Практики ГЧП и инфраструктуры
24.	Васильева Анастасия Юрьевна	Юридическая компания Beiten Burkhardt Moscow	Юрист
25.	Хачатурян Карен Рафаэлевич	Clifford Chance	Менеджер отдела развития бизнеса
26.	Омельченко Элла Владимировна	Clifford Chance	Советник
27.	Чайковская Ольга Игоревна	Юридическая компания Lex Borealis	Партнер
28.	Яббаров Рауф Фаридович	Национальная ассоциация инвесторов и операторов дорожной отрасли	Президент
29.	Искендеров Роман Русланович	Российская ассоциация водоснабжения и водоотведения	Руководитель Центра Государственно- частного партнерства
30.	Дондупова Эржена Валерьевна	Ассоциация организаций и специалистов в сфере развития жилищно- коммунального хозяйства «Развитие»	Заместитель исполнительного директора
31.	Батуева Анна Дугаровна	Адвокатское бюро «Линия права»	Советник
32.	Зеленцов Виктор Юрьевич	ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)»	Начальник Управления
33.	Зайцева Ольга Михайловна	ФГБУ «НИИ труда и социального развития» Минтруда России	

34.	Лукина Анна Николаевна	Государственное автономное учреждение Центр государственно-частного партнерства государственного автономного учреждения «Агентство регионального развития Калужской области»	Директор
35.	Бровчак Сергей Валентинович	Ассоциация участников финансового рынка «Совет по развитию профессиональных квалификаций»	Заместитель генерального директора, ведущий научный сотрудник Финансового университета
36.	Морозов Владимир Александрович	АО «ЦНИИ ТОЧМАШ» Госкорпорации РОСТЕХ	Помощник генерального конструктора по носимому вооружению и боевой экипировке военнослужащих
37.	Наумов Антон Юрьевич	ООО Автодор-платные дороги»	Заместитель директора по правовым вопросам
38.	Батура Ольга Викторовна	ООО «Градостроительные решения»	Руководитель практики ГЧП
39.	Богомолова Юлия Игоревна	Автономная некоммерческая организация высшего образования "Институт международных экономических связей"	Проректор
40.	Батырбаева Елена Леонидовна	ООО «ЮФК-Консалтинг»	Руководитель проектов
41.	Бунин Роман Алексеевич	ООО «ЮФК-Консалтинг»	Руководитель проектов, кандидат технических наук
42.	Алешина Татьяна Владимировна	ООО «ЮФК-Консалтинг»	Руководитель отдела развития и PR
43.	Иванова Ирина Владимировна	ООО «ЮФК-Консалтинг»	Управляющий партнер
44.	Стотланд Борис Игоревич	ООО «ЮФК-Консалтинг»	Специалист
45.	Рогова Дарья Николаевна	ООО «Бизнес. Развитие. Информация.Консалтинг»	Генеральный директор
46.	Максимов Виталий Вячеславович	ЗАО «ТРАНСПРОЕКТ Групп»	Председатель Совета директоров, 1-й заместитель заведующего кафедрой «Государственно-частное партнерство» Финансового университета при Правительстве РФ
47.	Коновалова Татьяна Николаевна	ЗАО «ТРАНСПРОЕКТ Групп»	Заместитель директора Департамента инфраструктуры и ГЧП
48.	Малютин Кирилл Михайлович	АО «ФЦПФ»	Директор по стратегическому управлению АО «ФЦПФ»